



Υπεύθυνοι Επικοινωνίας

Αθήνα 22-11-2012

1. Αμπατζίδης Κωνσταντίνος  
e-mail:ampk1960@hotmail.com  
Κινητό: 6977 220155
2. Βαφειαδάκης Ιωάννης  
Τηλ. 210-5317775  
e-mail:info@vafeiadakis.gr  
Κινητό: 6977 624562

**Προς τον Υπουργό Παιδείας & Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού κ. Κωνσταντίνο Αρβανιτόπουλο.**

Κοινοποίηση: Προς τον Υφυπουργό Παιδείας & Θρησκευμάτων, Πολιτισμού και Αθλητισμού κ. Θεόδωρο Παπαθεοδώρου.

#### ΥΠΟΜΝΗΜΑ

**Θέμα: ΑΛΛΑΓΕΣ ΓΙΑ ΤΑ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΣΤΟΝ Ν. 4093/12-11-2012 (ΦΕΚ 222 Α 12-11-2012)**

Αξιότιμε κ. Υπουργέ,

πάγια θέση της Ομοσπονδίας και του συνόλου των Εκπαιδευτικών Φροντιστών της χώρας ήταν ανέκαθεν η αναθεώρηση-κωδικοποίηση του νόμου 2545/40, που αφορά τα φροντιστήρια. Την θέση μας αυτή είχαμε εκφράσει πολλές φορές σε προκατόχους σας στο Υπουργείο Παιδείας και είχαμε ζητήσει μετ' επιτάσεως την αλλαγή του, μετά από διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Ο συγκεκριμένος νόμος ήταν αναχρονιστικός, σε πολλά ζητήματα ξεπερασμένος και δυσκόλευε υπέρμετρα το περιβάλλον λειτουργίας μας και του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Η απελευθέρωση του επαγγέλματός μας και η μείωση των γραφειοκρατικών διαδικασιών ήταν το ζητούμενο σε ένα νέο πλαίσιο νόμου, προσαρμοσμένο στις σύγχρονες εκπαιδευτικές ανάγκες. Δυστυχώς, αιφνίδια, «πρόχειρα» και χωρίς καμία προηγούμενη ενημέρωση και διαβούλευση όλων των εμπλεκόμενων φορέων, αποφασίστηκαν «εν μία νυκτί» τεράστιες αλλαγές στην λειτουργία μας, αλλαγές οι οποίες γεννούν τουλάχιστον ερωτηματικά, για το κατά πόσο θα είναι χρήσιμες και λειτουργικές και κατά πόσο θα μπορέσουν να βοηθήσουν στην υγιή και νόμιμη λειτουργία μιας «ανοικτής αγοράς» των φροντιστηρίων.

Το Δ.Σ της Ο.Ε.Φ.Ε τονίζει πως σε πολλά σημεία ο νέος νόμος για την λειτουργία των φροντιστηρίων θα λειτουργήσει εις βάρος των αυτόνομων φροντιστηριακών μονάδων, που επί χρόνια παρέχουν ποιοτικές εκπαιδευτικές υπηρεσίες στους μαθητές

τους και υπέρ κάποιων μεγάλων ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων που «φωτογραφικά» φαίνεται να ευνοούνται από τις νέες ρυθμίσεις.

Η δημιουργία πλαισίου ολιγοπωλιακής αγοράς στην Ιδιωτική Εκπαίδευση δε βοηθά τον υγιή ανταγωνισμό. Ειδικά μάλιστα σε μια αγορά, στην οποία σήμερα λειτουργεί ο ανταγωνισμός, καθώς πέφτουν οι τιμές των παρεχόμενων υπηρεσιών (όπως δείχνουν τα στοιχεία από το παρατηρητήριο τιμών του Υπουργείου Ανάπτυξης), ενώ παράλληλα λειτουργούν 2.500 νόμιμα Φροντιστήρια Μέσης Εκπαίδευσης δίνοντας εργασία σε πάνω από 25.000 εκπαιδευτικούς.

Επιπροσθέτως, δεν μπορούμε παρά να υπογραμμίσουμε την παντελή απουσία μέτρων που περιορίζουν τη μαύρη οικονομία των ιδιαίτερων και της «θολής» άδειας οικοδιδασκάλου ή τη μη ρύθμιση από τον νέο νόμο, των «κέντρων μελέτης» και του «ηλεκτρονικού φροντιστηρίου» που για μια ακόμη φορά παραμένουν στο απυρόβλητο.

Δηλώνουμε κατηγορηματικά ότι συμφωνούμε απολύτως με το «άνοιγμα του επαγγέλματος», ώστε οι μαθητές και οι οικογένειές τους, να απολαμβάνουν ποιοτικές υπηρεσίες σε προσιτές τιμές. Όμως, με το πρόσχημα μιας ανοικτής αγοράς δε θα πρέπει να εξωθούνται σε «κλείσιμο» υγιείς, μέχρι σήμερα, φροντιστηριακές μονάδες, με την απαίτηση της εκ νέου αδειοδότησής τους και μάλιστα χωρίς να δίνεται μεταβατικό διάστημα προσαρμογής.

Με το νέο νόμο 4093/12-11-2012 (υποπαράγραφος Θ) για την αδειοδότηση των φροντιστηριακών μονάδων δεν μπορεί κανείς να θεωρήσει ότι επιτυγχάνεται άνοιγμα της αγοράς και απλούστευση των διαδικασιών. Κατά την άποψή μας είναι απολύτως απαραίτητο να γίνουν διευκρινίσεις, τροποποιήσεις και αλλαγές στα παρακάτω θέματα:

## **Α.ΥΠΑΡΧΟΥΣΕΣ ΑΔΕΙΕΣ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΩΝ**

### **(Υποπαράγραφος Θ.3).**

Με την παραπάνω υποπαράγραφο, αλλάζει το σύστημα αδειοδότησης μεταξύ των άλλων και για τα φροντιστήρια μέσης εκπαίδευσης. Δεν αναφέρεται τίποτα, όμως, για το τι μέλλει γενέσθαι με τις ήδη υπάρχουσες άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας φροντιστηρίων. Θα συνεχίσουν να ισχύουν και απλώς θα ανανεωθούν με τον νέο τρόπο (αναγγελία) ή θα πρέπει εξ αρχής να εκδοθούν νέες άδειες ιδρύσεως και λειτουργίας;

Για την περίπτωση που κριθεί ότι όλοι ανεξαιρέτως πρέπει να εκδώσουν νέες άδειες, δεν είναι άραγε αντιφατικό και αδικαιολόγητο από τη μία να γίνεται προσπάθεια απλοποίησης των διαδικασιών και «ανοίγματος» των επαγγελμάτων και από την άλλη να «δυσκολεύει» η λειτουργία των ήδη υπαρχόντων φροντιστηρίων και να οδηγούνται ακόμα και σε «κλείσιμο»; Δεν είναι αθέμιτο να απλοποιούνται οι διαδικασίες για τους νεοεισερχόμενους στο επάγγελμά μας και να επιβαρύνονται χωρίς λόγο τα ήδη υπάρχοντα φροντιστήρια και να απαιτείται κάτι, το οποίο ήδη υπάρχει, δηλ. άδεια ίδρυσης και λειτουργίας; Είναι σαν να απαιτεί ο νόμος να εκδοθούν νέες άδειες οικοδομής, όταν αλλάζει ο κτηριοδομικός κανονισμός. Οι υπάρχουσες άδειες είναι νόμιμες σύμφωνα με τα όσα μέχρι τώρα έθετε ο νόμος, οι άδειες λειτουργίας είχαν περάσει από επιτροπές καταλληλότητας, πράγμα που κόστισε και χρόνο -υπερβολικό- σε κάποιες περιπτώσεις και χρήμα. Γιατί, λοιπόν, να είμαστε αναγκασμένοι να ξαναπεράσουμε από μία ανάλογη διαδικασία και γιατί πρέπει να αρχίσουμε από την αρχή; Τί θα γίνει για όλα αυτά τα φροντιστήρια, που για κάποιο λόγο τα κτίρια τους δεν έχουν τις νέες προδιαγραφές και θα πρέπει να μετεγκατασταθούν; Τί θα γίνει, αν δεν μπορούν να λύσουν υπάρχουσες μισθώσεις, να βρουν σε σύντομο διάστημα κατάλληλα κτήρια; Θα αναγκαστούν να κλείσουν καταργώντας υπάρχουσες θέσεις εργασίας; Ο νέος νόμος υποτίθεται πως γίνεται για

να διευκολύνει την επιχειρηματικότητα και όχι για να διαλύσει τις ήδη υπάρχουσες-ακόμα υγιείς-επιχειρήσεις.

Σε κάθε νέο νόμο υπάρχουν πάντα οι μεταβατικές διατάξεις, που καθορίζουν το τι θα γίνει με την ήδη υπάρχουσα κατάσταση. Κατά πάγια τακτική, μάλιστα, ό,τι εκδόθηκε πριν την ισχύ του νέου νόμου διατηρείται και μόνο για τις νέες αιτήσεις ισχύει ο νέος νόμος. Στην περίπτωση μας βλέπουμε να υπάρχει ένα κενό, που θα πρέπει να πληρωθεί άμεσα και θέλουμε να πιστεύουμε ότι και δίκαιο και θεμιτό είναι, να μην «τιμωρηθούν» οι υπάρχουσες επιχειρήσεις, με το να αναγκασθούν να ξανακάνουν από την αρχή όλη την διαδικασία αδειοδότησης, που σε κάποιες περιπτώσεις και δύσκολη και δαπανηρή θα αποβεί.

#### ΑΙΤΗΜΑ

Να παραμείνουν σε ισχύ οι υπάρχουσες άδειες φροντιστηρίων, να μπορούν δε ακόμα και να μεταβιβάζονται σε νομικά πρόσωπα ήδη υπάρχοντα ή που θα συσταθούν από τα φυσικά πρόσωπα στο όνομα των οποίων έχει εκδοθεί η άδεια, μέχρι την έναρξη ισχύος του νέου νόμου. Η αρμοδιότητα της παραπάνω μεταβίβασης να παραμείνει ως έχει στα αρμόδια δευτεροβάθμια γραφεία, μέχρι την έναρξη ισχύος του νέου νόμου. Επιπλέον να παραμείνουν σε ισχύ οι άδειες λειτουργίας για τα ήδη λειτουργούντα κτήρια, ενώ οι νέες διατάξεις του νόμου να ισχύσουν για τις νέες άδειες και τα νέα κτήρια, που θα χρησιμοποιηθούν για φροντιστήρια κατά την νέα εκπαιδευτική περίοδο.

Έτσι, ΖΗΤΟΥΜΕ να μην απαιτείται νέα έκδοση αδειών, αλλά να γίνεται αναγγελία (επικαιροποίηση) των ήδη υπαρχουσών κατά την Θ.3.14 υποπαράγραφο. Ειδάλλως, επικουρικά και στην περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο αυτό δεν καταστεί δυνατό, ΖΗΤΟΥΜΕ να παραμείνουν σε ισχύ οι υπάρχουσες άδειες για μεταβατικό διάστημα τουλάχιστον 5 ετών, ώστε να γίνει η αλλαγή στο νέο καθεστώς με τρόπο ομαλό για όλους (μαθητές, γονείς, φροντιστήρια, καθηγητές κλπ.)

Ένα επιπλέον θέμα που δεν ξεκαθαρίζεται με τον νέο νόμο είναι, αν θα υπάρχουν πολλαπλές άδειες στο ίδιο όνομα φορέα ή μία για περισσότερα είδη εκπαιδευτηρίων των παραγράφων Θ.3.8, Θ.3.10 και, ιδίως, αν αυτά συστεγάζονται και συλλειτουργούν, πράγμα που θα πρέπει να διευκρινισθεί.

### **B. ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΤΕΓΑΣΗ ΤΩΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΩΝ- ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ- ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ- ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ (υποπαράγραφος Θ.3.)**

Με τις εν λόγω διατάξεις της Θ.3, δημιουργούνται δύο διαφορετικές κατηγορίες φροντιστηρίων. Το πού θα υπαχθεί τελικά ένα συγκεκριμένο φροντιστήριο θα εξετασθεί βάσει των προδιαγραφών, που θέτει η κάθε διάταξη.

Οι διατάξεις αυτές γεννούν ορισμένα εύλογα ερωτήματα, που θα πρέπει να απαντηθούν κατά τον πλέον σαφή τρόπο, στις ερμηνευτικές εγκυκλίους και στους εφαρμοστικούς νόμους που θα εκδοθούν, για να μην υπάρχουν δυσκολίες, ασάφειες και κενά στην εφαρμογή τους.

#### **Ερωτήματα.**

1. Για την υπαγωγή στην **Θ.3.8.α.** απαιτείται άδεια χρήσης εκπαιδευτηρίου. Για τις νέες άδειες που θα εκδοθούν στο μέλλον δεν υπάρχει κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα (εφόσον η περιοχή έχει ανάλογα κτήρια). Όμως, για τα υπάρχοντα φροντιστήρια και εφόσον αυτά πρέπει να εκδώσουν νέα άδεια, τα προβλήματα μπορεί να είναι ανυπέρβλητα. Αν δεν έχει ένα φροντιστήριο τέτοια άδεια, μπορεί να ζητήσει αλλαγή χρήσης, βάσει του άρθρου 5 Ν. 4067/12 του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού. Το ζήτημα της **αλλαγής χρήσης** είναι και

χρονοβόρο, απαιτεί διερεύνηση και έχει μεγάλο κόστος. Σε κάποιες δε περιπτώσεις είναι αδύνατο να γίνει εκ των πραγμάτων. Απαιτείται σε κάθε περίπτωση μεγαλύτερος χρόνος για ενημέρωση, για διερεύνηση των προϋποθέσεων και για πιθανή ανεύρεση άλλου χώρου. Τί θα γίνει με τους συναδέλφους που ήδη έχουν ιδιότητα ακίνητα για την έδρα των φροντιστηρίων τους και δεν μπορούν για κάποιο λόγο να κάνουν αλλαγή χρήσης που ούτε αυτονόητη είναι, ούτε εύκολη; Τί θα γίνει, αν στην περιοχή δεν υπάρχουν κτήρια κατάλληλα ή είναι παλιά ή είναι υπέρμετρα «ακριβά»; Τί θα γίνει, αν δεν μπορούν να υπαχθούν λόγω προϋποθέσεων στην Θ.3.10; Οι δυσκολίες αυτές, θα πρέπει να ξεπεραστούν σταδιακά και θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρχει μέριμνα, ώστε αυτό να γίνει με τρόπο ομαλό και βιώσιμο.

2. Στην **Θ.3.8.β.** θα πρέπει να γίνει σαφές, αν η χωροθέτηση εργαστηρίων και βιβλιοθηκών, επιτρέπεται σε υπόγειους χώρους. Επιπλέον, θα πρέπει να καθοριστούν ρητά οι προδιαγραφές της επάρκειας σε φωτισμό και αερισμό, ώστε να μην εξαρτώνται από την διακριτική ευχέρεια των εκάστοτε οργάνων που χορηγούν την άδεια.
3. Η **Θ.3.8.δ** απαιτεί περαιτέρω επεξήγηση και προσδιορισμό, πχ. τί θεωρείται υπόστεγο (είναι ο στεγασμένος εξώστης ορόφου, ο στεγασμένος χώρος πιλοτή ; κ.ο.κ), τί ορίζεται ως ανοιχτός διάδρομος (π.χ. η στοά που οδηγεί στις αίθουσες είναι ανοιχτός διάδρομος;), τί ορίζεται ως δώμα κλπ;
4. Η **Θ.3.8.ε.** απαιτεί πυροπροστασία για χρήση εκπαιδευτηρίου σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Τί εννοούμε με το «ισχύουσες διατάξεις» του νόμου; Σύμφωνα με τα ισχύοντα στην πυροπροστασία υπάρχει διαχωρισμός των κτηρίων με άδεια οικοδομής πριν το '88 και μετά το '88 (ισχύς του ΠΔ 71/88) . Το εν λόγω πιστοποιητικό πώς θα εκδίδεται; Βάσει της ευνοϊκής διάταξης (εγκυκλίου) για τα προ του '88 κτήρια ή του ΠΔ 71/88; Ποιες είναι οι ισχύουσες διατάξεις; Θεωρούμε ότι με ερμηνευτική εγκύκλιο το θέμα θα πρέπει οριστικά να διευθετηθεί, επειδή, μέχρι τώρα, ανάλογα με τα δευτεροβάθμια γραφεία και την διακριτική ευχέρεια των υπαλλήλων αποφασιζόταν το τι ισχύει και αυτό θα πρέπει να τελειώσει.
5. Στις κτηριολογικές προδιαγραφές, που θέτει η Θ.3.10.α., απαιτείται να υπάρχει ισχύουσα πολεοδομική άδεια. Αρκεί, δηλαδή, εγκεκριμένη άδεια από την πολεοδομία για κάθε νόμιμη χρήση. Επιπλέον, **δεν απαιτείται αλλαγή χρήσης** σε εκπαιδευτήριο. Η μη απαίτηση αλλαγής χρήσης θα πρέπει με ερμηνευτική εγκύκλιο **να αναγραφεί ρητά**, επειδή μέχρι τώρα -ανάλογα με το δευτεροβάθμιο γραφείο- άλλοτε απαιτούσαν και άλλοτε όχι, κατά το δοκούν, αλλαγή χρήσης.
6. Στην **Θ.3.10.β.** απαιτείται πιστοποιητικό πυροπροστασίας κατά τις ισχύουσες διατάξεις. Το ερώτημα που τίθεται είναι: Για ποια χρήση θα εκδοθεί το πιστοποιητικό αυτό; Αν, για παράδειγμα, ο χώρος έχει άδεια χρήσης για γραφεία, για ποια χρήση θα εκδοθεί το πιστοποιητικό πυροπροστασίας; Θα ισχύουν και εδώ οι διαφορές για τα κτήρια προ του '88 και μετά το '88; Να αποσαφηνιστούν, προσδιοριστούν τα εν λόγω θέματα, για να μην είμαστε εκτεθειμένοι στις διαθέσεις και την διακριτική ευχέρεια των οργάνων που θα χορηγούν τις άδειες.
7. Να οριστεί συγκεκριμένα για την **Θ.3.10.γ.** τί εννοείται με το «συνολικό εμβαδόν του φορέα». Είναι το μικτό εμβαδό του αυτοτελούς κτηρίου ή της αυτοτελούς ιδιοκτησίας ή του ορόφου πολυώροφου κτιρίου;
8. Για την **Θ.3.10.δ.** θεωρούμε ότι θα πρέπει να γίνει σαφές, αν επιτρέπονται βοηθητικοί χώροι (αίθουσα υπολογιστών, σχεδίου, βιβλιοθήκης αναγνωστηρίου κλπ.) σε υπόγειους χώρους. Επιπλέον, θα πρέπει να καθοριστούν ρητά οι προδιαγραφές της επάρκειας σε φωτισμό και αερισμό, ώστε να μην εξαρτώνται από την διακριτική ευχέρεια των εκάστοτε οργάνων που χορηγούν την άδεια.

9. Η **Θ.3.10.στ.** απαιτεί ένα WC για 30 μαθητές. Ζητούμε να προστεθεί και ο προσδιορισμός και για τα 2 φύλα (που έχει νόημα στην περίπτωση των εν συνόλω τριάντα μαθητών σε ένα φροντιστήριο). Επιπλέον, αφού ο μέγιστος αριθμός ανά ώρα των εκπαιδευομένων πρέπει να μην ξεπερνά τον αριθμό 75 **ΖΗΤΟΥΜΕ** για τα υπάρχοντα φροντιστήρια, να γίνει μία εξαίρεση και να αρκούν 2 WC για μέχρι 75 μαθητές.
10. Στο **Θ.3.10.η** απαιτείται βεβαίωση 2 μηχανικών για την στατική επάρκεια του κτηρίου. Δε διευκρινίζεται, αν εννοείται η επάρκεια ως προς την συγκεκριμένη νόμιμη χρήση για την οποία έχει την άδεια το κτήριο και πρέπει να διευκρινισθεί, αφού η επάρκεια κρίνεται ανάλογα την χρήση.
11. Κατά την **Θ.3.17.** αναπόσπαστο στοιχείο των αδειών θα αποτελεί και ο διακριτικός τίτλος. **Ζητούμε να καταργηθεί** η εν λόγω διάταξη και να μην είναι απαραίτητο να είναι αναπόσπαστο στοιχείο των αδειών. Και αυτό επειδή έχουμε διαπιστώσει ότι με τον ίδιο διακριτικό τίτλο λειτουργούν αρκετά φροντιστήρια που αδειοδοτούνταν σε διαφορετικά δευτεροβάθμια γραφεία. Επειδή, μέχρι τώρα, δεν μπορούσε να γίνει έλεγχος -κάτι αντίστοιχο με τον έλεγχο σημάτων του υπουργείου εμπορίου- ο τίτλος εγκρίνετο από τα κατά τόπους ΠΥΣΔΕ και δεν υπήρχε τρόπος να ελεγχθεί η ομοιότητα τους. Τί θα γίνει με τις περιπτώσεις αυτές; Επικουρικά και για την περίπτωση που δεν μπορεί να απαλειφθεί η εν λόγω διάταξη, ζητούμε για τους ήδη υπάρχοντες όμοιους διακριτικούς τίτλους να προβλεφθούν κάποιοι κανόνες. Για παράδειγμα, να απαιτείται όχι η κατάργησή τους αλλά η πρόσθεση στον όμοιο τίτλο κάποιου άλλου ιδιαίτερου χαρακτηριστικού γνωρίσματος (επώνυμο ή περιοχή ή είδος φροντιστηρίου κλπ), ώστε να μην υπάρχει σύγχυση και παραπλάνηση στο κοινό.

## **Γ.ΑΝΑΚΛΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ**

### **(Υποπαράγραφος Θ.4.1.β.)**

Η ως άνω άδεια ανακαλείται, εκτός των άλλων, ακόμα και στην περίπτωση που πρόκειται για αβλεψία ή παράλειψη κατά την διαδικασία ελέγχου για την χορήγηση της άδειας. Με δεδομένο δε ότι, αν η άδεια ανακληθεί, δε χορηγείται νέα για χρονικό διάστημα 10 ετών κατά το Θ.3.4.η. και Θ.3.5.στ., η ως άνω διοικητική κύρωση της ανάκλησης εμφανίζεται ως υπέρμετρα και αναιτιολόγητα «σκληρή» και άδικη και, επιπλέον, δεν προάγει την επιχειρηματικότητα, αλλά την καταστρέφει. Ιδίως, αφού ακόμα και για «αβλεψίες» και παραλείψεις κατά την διαδικασία της χορήγησης της άδειας η «ποινή» φαίνεται να είναι η ανάκληση της άδειας. Είναι απορίας άξιο πως για ευθύνες άλλων (των ελεγχόντων) θα «πληρώνει» ο ταλαίπωρος επιχειρηματίας.

### **ΠΡΟΤΑΣΗ**

Να θεσμοθετηθεί ότι το ως άνω μέτρο της ανάκλησης της άδειας είναι όλως εξαιρετικό και επιβάλλεται μόνο μετά από σοβαρή και επανειλημμένη παραβίαση των όρων της χορηγηθείσας άδειας, που οφείλεται αποκλειστικά στον αδειοδοτημένο φορέα. Θα προτεινάμε να θεσμοθετηθούν κατά περίπτωση ηπιότερα μέτρα, όπως επίπληξη, κλιμακούμενο πρόστιμο ανάλογα την βαρύτητα της παράβασης και την επανάληψή της, ενώ η ανάκληση της άδειας (1 μήνα μέχρι 1 έτος το πολύ) να μην έχει ως αποτέλεσμα την αδυναμία λήψης νέας άδειας. Τέλος, όταν η παραβίαση οφείλεται σε αβλεψία ή παράλειψη των ελεγχόντων, να μην υπάρχει καμία κύρωση στον αδειοδοτημένο φορέα, αλλά στα όργανα .

## **Δ.ΣΥΣΤΕΓΑΣΗ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ.**

### **(Υποπαράγραφος Θ.6.)**

Κατά την Θ.6.1. καταρχήν φαίνεται να επιτρέπεται η συστέγαση, διαφήμιση, από κοινού προβολή κλπ. των μονάδων εκπαίδευσης, εκτός και αν προκαλείται σύγχυση

ή κίνδυνος σύγχυσης ή παραπλάνηση σχετικά με τον πάροχο. Οι ως άνω έννοιες, ως αόριστες νομικές έννοιες, χρειάζονται μία συγκεκριμενοποίηση, τουλάχιστον κατά τα γενικά χαρακτηριστικά τους, ώστε να γνωρίζουμε με ασφάλεια τί απαγορεύεται και τί όχι. Όσο πιο συγκεκριμένος είναι ο νόμος στο θέμα αυτό, τόσο λιγότερο έδαφος θα δίνεται σε παρερμηνείες που επιβάλλονται από διάφορα συμφέροντα και τόσο λιγότερες δικαστικές διενέξεις θα προκύψουν στο μέλλον. Είναι σκόπιμο και θεμιτό να θεσμοθετηθεί πότε υπάρχει θέμα σύγχυσης ή κίνδυνος ή παραπλάνηση.

Η παράγραφος αυτή **έμμεσα καταργεί και την παρ. 6 του άρθρου 63 του ν. 2545/1940** σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται η συλλειτουργία και συστέγαση. Η κατάργηση αυτή θα πρέπει να γίνει ρητά, για να μην αφήνεται έδαφος για παρερμηνεία.

Εδώ θα πρέπει να επισημάνουμε και τα εξής σε σχέση με το άρθρο 63 του Ν. 2545/40. Μετά την κατάργηση των φροντιστηρίων δημοτικής εκπαίδευσης εμφανίστηκε -με αυξητικές τάσεις τα τελευταία χρόνια- ένα μόρφωμα που λειτουργεί στην πράξη και ακούει στο όνομα «κέντρο μελέτης». Αυτά τα κέντρα μελέτης δε λειτουργούν με θεσμικούς κανόνες, είναι άτυπα, γίνονται από οποιονδήποτε και σε οποιοδήποτε χώρο και φυσικά χωρίς έκδοση αποδείξεων. Θεωρούμε ότι πρέπει να **επιτραπούν ρητά τα φροντιστήρια δημοτικής εκπαίδευσης**, αφού η απαγόρευσή τους έχει ανατραπεί στην πράξη και εκτός των κινδύνων που συνεπάγονται για τα παιδιά του δημοτικού, των φορολογικών και ασφαλιστικών παραβάσεων κλπ. έρχεται σε σύγκρουση με τους κανόνες της ελεύθερης οικονομίας και του υγιούς ανταγωνισμού. Και για τα φροντιστήρια δημοτικής εκπαίδευσης πρέπει να τεθούν κανόνες, να προβλέπεται η έκδοση αδειάς και να απαιτούνται όμοιες προϋποθέσεις με τα υπόλοιπα φροντιστήρια ή τα οικοδιδασκαλεία, ανάλογα τον χώρο στον οποίο θα λειτουργούν.

Τέλος, σας θέτουμε υπ'όψη και ένα θέμα για το οποίο δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη στον νέο νόμο. Τα **ηλεκτρονικά φροντιστήρια**. Εμφανίστηκαν τα τελευταία χρόνια και λειτουργούν στο διαδίκτυο, χωρίς κανόνες, χωρίς προβλέψεις, προϋποθέσεις, από οποιονδήποτε που κανείς δεν γνωρίζει το ποιόν του και τις προθέσεις του. Επιπλέον, υπάρχει και η ανάλογη παραβίαση ασφαλιστικών και φορολογικών νόμων και ο αθέμιτος ανταγωνισμός για τα νόμιμα φροντιστήρια. Ζητούμε να θεσμοθετηθούν κανόνες λειτουργίας των ηλεκτρονικών φροντιστηρίων, ανάλογοι με τους κανόνες λειτουργίας των φροντιστηρίων.

Κατά την **Θ.6.2.** επιτρέπεται η χρησιμοποίηση των αιθουσών των ιδιωτικών σχολείων κλπ σε χρόνους εκτός διδακτικού ωραρίου, να χρησιμοποιούνται και ως φροντιστήρια. Φρονούμε ότι η διάταξη αυτή «φωτογραφίζει» και δίνει «γη και ύδωρ» σε συγκεκριμένες επαγγελματικές κατηγορίες, ενάντια στις δικές μας επιχειρήσεις .

## **Ε.ΑΔΕΙΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ**

(υποπαράγραφος Θ.12, Θ.13 και Θ.14).

Μας βρίσκει σύμφωνους η απλοποίηση της άδειας διδασκαλίας με απλή αναγγελία και με τα νόμιμα δικαιολογητικά με Υ.Α..

Επισημαίνουμε ότι θα πρέπει στα απαιτούμενα δικαιολογητικά βάσει της Υ.Α. που θα εκδοθεί:

α) να ζητείται, σε κάθε περίπτωση, αναγνωρισμένο πτυχίο ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος σε συναφές με την διδασκαλία αντικείμενο.

β) προαπαιτούμενα για τις άδειες οικοδιδασκάλων, να είναι η έναρξη επιτηδεύματος στην αρμόδια ΔΟΥ και η ασφάλιση στον ΟΑΕΕ για την διασφάλιση του υγιούς ανταγωνισμού και την πάταξη της φοροδιαφυγής και του αθέμιτου ανταγωνισμού. Οι ίδιες προϋποθέσεις να τίθενται και για τους διδάσκοντες μέσω ηλεκτρονικών φροντιστηρίων.

Συνεχίζουμε να θεωρούμε ως **πρώτιστη υποχρέωση της πολιτείας να συντάξει μητρώο φροντιστηρίων, κέντρων μελετών, ηλεκτρονικών φροντιστηρίων και οικοδιδασκαλείων με νόμιμη άδεια, μητρώο διδασκόντων σε φροντιστήρια, σε κέντρα μελέτης, σε ηλεκτρονικά φροντιστήρια, μητρώο οικοδιδασκάλων κλπ. που να είναι αναρτημένα στο διαδίκτυο**, ώστε να γνωρίζουμε επιτέλους, ποιος και τί υπηρεσίες παρέχει. Τότε θα έχει νόημα η αναγγελία και τα πράγματα θα απλοποιηθούν για όλους και ασφαλώς και για την εφορία.

### **ΣΤ. ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΗΣ**

Ένα θέμα με ιδιαίτερη και βαρύνουσα σημασία που απασχόλησε και απασχολεί πλήθος φροντιστηρίων εδώ και πολλά χρόνια και η πολιτεία δεν έχει ακόμα ασχοληθεί σοβαρά, ώστε να λυθεί, είναι το θέμα της λειτουργίας των φροντιστηρίων σε περιοχές αποκλειστικής ή αμιγούς κατοικίας. Τα φροντιστήρια ανήκουν στα κτήρια ειδικής εκπαίδευσης και φαίνεται κατά το γράμμα του νόμου ότι δεν επιτρέπεται η λειτουργία τους σε περιοχές αμιγούς ή αποκλειστικής κατοικίας. Τόσο για μας, όμως, όσο και για πάρα πολλούς δήμους της χώρας τα κτήρια εκπαίδευσης, στα οποία ανήκουν και τα φροντιστήρια, αναφέρονται στον ελάχιστο αναγκαίο κοινωνικό εξοπλισμό και δεν πρέπει να αποκλείονται από περιοχές αμιγούς και αποκλειστικής κατοικίας. Άλλωστε, δεν υπάρχει δικαιολογητικός λόγος αποκλεισμού τους σε περιοχές, όπου η χρήση εκπαίδευσης είναι, καταρχήν, επιτρεπτή (όπως σε περιοχή αμιγούς ή αποκλειστικής κατοικίας). Τούτο δε, ανεξαρτήτως του χαρακτήρα των κτηρίων εκπαίδευσης ως δημοσίων ή ιδιωτικών κλπ., λόγω της ταυτότητας του σκοπού που εξυπηρετούν τα κτίρια εκπαίδευσης εν γένει. Ήδη πολλοί δήμοι έχουν αποφασίσει ότι επιτρέπονται φροντιστήρια σε περιοχές αποκλειστικής ή αμιγούς κατοικίας, όπως επιτρέπονται τα δημόσια σχολεία, τα νηπιαγωγεία κλπ. Θα πρέπει πλέον κάτι που εδώ και χρόνια έχει αλλάξει στην πράξη και έχει γίνει συνείδηση όλων να γίνει και νόμος και να προβλεφθεί ρητά σε συνεργασία με το ΥΠΕΚΑ (από πληροφορίες μας ήδη έχει επιληφθεί επιτροπή που έχει προετοιμάσει το νέο σχέδιο χρήσεων γης που ακόμα δεν έχει ψηφισθεί και δεν γνωρίζουμε τί περιλαμβάνει σε σχέση με τα φροντιστήρια). Επιπλέον να επισημάνουμε ότι υπάρχουν περιοχές που λειτουργούν φροντιστήρια (και έχουν νόμιμη άδεια λειτουργίας), οι οποίες αρχικά είχαν χαρακτηριστεί διαφορετικά και μετατράπηκαν σε αποκλειστικής ή αμιγούς κατοικίας. Τα φροντιστήρια αυτά λειτουργούν εδώ και χρόνια και μπορούν μόνο να ανανεώσουν την άδειά τους, αλλά όχι να εκδώσουν καινούργιες άδειες.

**Ερώτημα:** Τί θα γίνει με τα φροντιστήρια αυτά, όταν αρχίσουν να εκδίδονται οι νέες άδειες; Με ποιο τρόπο θα ρυθμιστεί η κατάσταση, ώστε τα υπάρχοντα φροντιστήρια να μην χρειαστεί να κλείσουν; Σε τί οφεί το περιβάλλον ένα φροντιστήριο που πλέον είναι αναπόσπαστο κομμάτι της ζωής των παιδιών και των οικογενειών τους;

### **Ζ.ΚΟΣΤΟΣ ΕΚΔΟΣΗΣ**

Θα πρέπει να επισημάνουμε ότι ήδη εκδόθηκε Υ.Α. με την οποία καθορίζονται τα παράβολα των αδειών, επικαιροποιήσεων, αναγγελιών κλπ. του νέου νόμου, τα οποία όχι μόνο δεν μειώθηκαν αλλά είναι υπερπολλαπλάσια των προηγούμενων. Και αυτό σε μία οικονομία που πνέει τα λούστια σε όλους τους τομείς και αυτό υποτίθεται ότι γίνεται, για να βοηθηθεί η ανάπτυξη, το άνοιγμα των επαγγελματών, η απλοποίηση κλπ.. Τη στιγμή δε που απαίτηση των καιρών -και της τρόικας- είναι η κατάργηση των οργανισμών, οργάνων κλπ., εσείς δημιουργείτε έναν ακόμα οργανισμό, τον ΕΟΠΠΕΠ, τον οποίο ζητάτε ουσιαστικά να τον προικοδοτήσουν τα εκπαιδευτήρια!!!

### **Η.ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ.**

Μετά και τις τελευταίες τροποποιήσεις του παρόντος νόμου, καθίσταται πλέον σαφές ότι ο νόμος 2545/1940 είναι ξεπερασμένος σχεδόν ολοκληρωτικά, ήδη υπάρχουν

διατάξεις που καταργήθηκαν έμμεσα με τον νέο νόμο αλλά όχι ρητά και πρέπει πλέον να ειπωθεί το νέο θεσμικό πλαίσιο μέσα από το πρίσμα των κοινωνικών-οικονομικών-θεσμικών αλλαγών.

#### ΠΡΟΤΑΣΗ

Πρέπει να δημιουργηθεί μια επιτροπή στο Υπουργείο Παιδείας που θα τροποποιήσει-ενημερώσει-αλλάξει όλο το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των φροντιστηρίων και όχι αποσπασματικά χωρίς διαβούλευση, χωρίς συζήτηση, χωρίς επιχειρήματα. Ζητούμενο είναι ένα νέο θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας απλό, εύχρηστο και κωδικοποιημένο, ώστε να γνωρίζουμε με ασφάλεια, σαφήνεια και συντομία τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματά μας. Έχουμε συγκεκριμένες προτάσεις να καταθέσουμε πάνω σ' αυτό και ελπίζουμε σε μία καλή συνεργασία.

Θεωρούμε και ευελπιστούμε ότι το Υπουργείο Παιδείας θα πάρει σαφή και ξεκάθαρη θέση για τα παραπάνω θέματα και επιτέλους η πολιτεία θα μας αντιμετωπίσει με την βαρύτητα που έχουν 2.500 φροντιστήρια-υγιείς επιχειρήσεις, **25.000** εργαζόμενοι καθηγητές σε μας, χιλιάδες επαγγελματίες που λειτουργούν στηρίζοντας σχεδόν αποκλειστικά τον κύκλο εργασιών τους στα φροντιστήρια, δεκάδες χιλιάδες μαθητές που φοιτούν στα φροντιστήριά μας και εκατομμύρια εσόδων από τις ασφαλιστικές-φορολογικές εισφορές μας.

#### ΖΗΤΟΥΜΕ

Έστω και εκ των υστέρων και θεωρούμε απαραίτητη μία συνάντηση μαζί Σας κ. Υπουργέ, το ταχύτερο δυνατό, προκειμένου στο πλαίσιο ενός καλόπιστου και ειλικρινούς διαλόγου να τεθούν οι βάσεις για μία συνεργασία στο διηνεκές. Ευελπιστούμε ότι θα ακουστεί και η δική μας άποψη και οι προτάσεις μας -προτάσεις ρεαλιστικές και δίκαιες- θα τύχουν της δέουσας προσοχής.

Με τιμή

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Κώστας Αμπατζίδης**

**Γιάννης Βαφειαδάκης**